

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 10.01.2023, klo 16:00 - 17:37

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/ sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 4 Ajankohtaiskatsaus**
- § 5 Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Hirvikatu**
- § 6 Rakennuslupahakemus, Aasianpiha 1 (LP-837-2022-00395) 837-065-7134-0013, aloittamisoikeus**
- § 7 Tiedotusaineisto: Sähköinen päätöksentekomenettely**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Höyssä Matti, puheenjohtaja
Hellsten Matti, 1. varapuheenjohtaja
Eskelinen Riina-Eveliina
Huhtala Anne
Hupanen Pentti
Lehti Milla
Majuri Katriina
Salonen Antti, poistui 17:14
Vaara Jenny, saapui 16:05

Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, Hallintosihteeri, sihteeri
Henttonen Juha, rakennusvalvontapäällikkö
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija
Skippari Kati, ympäristöpäällikkö
Karala Saana, kaupunkikuva-arkkitehti, saapui 16:03, poistui 16:40

Poissa

Nurminen Mikko, johtaja

Allekirjoitukset

Matti Höyssä
Puheenjohtaja

Hanna Sandström
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Pentti Hupanen

Milla Lehti

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 13.1.2023 kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi
13.01.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 119 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Pentti Hupanen ja Milla Lehti (varalle Katriina Majuri).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 12.1.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 3

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:
- §4 kaupunkikuva-arkkitehti Saana Karala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 4

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kati Skippari Ympäristöpäällikkö, Juha Henttonen
Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Kaupunkikuva-arkkitehti Saana Karala oli asiantuntijana läsnä kokouksessa ja poistui ennen päätöksentekoa.
Jenny Vaara saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

- Mainoslaitteet -ohje (Saana Karala)
- Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös: Tarasten Kiertotalousalue Oy:n ympäristölupahakemus jätteiden hyödyntämisestä Tarasten kiertotalousalueen rakentamisessa, Kangasala
- Ympäristönsuojelutyön avustukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 5

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Hirvikatu

TRE:8073/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Patricia Nikko

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Anu Aaltonen, puh. 041 730 0604, etunimi.l.sukunimi@tampere.fi, ja lakimies Patricia Nikko, puh. 040 023 9710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Henttonen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Kokouskäsitely

Antti Salonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Lupa-arkkitehti myönsi päätöksellään 9.11.2022 § 1146 luvan kahden asunnon talon rakentamiseen osoitteessa *****. Päätös on annettu julkipanon jälkeen 11.11.2022.

Asunto Oy Tupatahmela (jäljempänä yhtiö) on tehnyt 23.11.2022 päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu rakennuslupapäätöksen kumoamista joko kokonaan tai osittain ja asian uudelleen käsittelyä jäljempänä ilmenevin perustein.

Oikaisuvaatimuksen mukaan naapureita ei ole kutsuttu ja kuultu vireillä olevasta lupahakemuksesta maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 133 §:n edellyttämällä tavalla, eikä asianosaisille ole ennen asian ratkaisemista varattu tilaisuutta lausua hallintolain 6 luvun 34.1 §:n mukaisesti. Lupapäätös ei oikaisuvaatimuksen mukaan myöskään täytä MRL 135 §:n rakennusluvalla asettamia edellytyksiä. Suunniteltu uudisrakennus rikkoo MRL 117 §:n asettamia edellytyksiä ja tulee muodostumaan kohtuuttoman suureksi ja ympäristöä hallitsevaksi rakennukseksi. Uudisrakennus ei täytä MRL 117 b §:n ja rakennusjärjestyksen 22 §:n asettamia vaatimuksia paloturvallisuuden pelastustoimien järjestämisen osalta. Uudisrakennuksen jätehuoltoa ei ole järjestetty MRL 157 §:n ja rakennusjärjestyksen 37 §:n edellyttämällä tavalla. Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan rakennusvalvontaviranomainen on ylittänyt

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimivaltansa vähäistä poikkeamista koskevien säännösten soveltamisen osalta.

Katselmus ja kuuleminen

MRL 133 §:n mukaan rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Rakennuspaikalla on tarvittaessa toimitettava katselmus rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi. Katselmuksen ajasta on annettava tieto hakijalle ja naapureille. Hallintolain 57 §:n mukaan tavallinen tiedoksianto yhteisölle tai säätiölle toimitetaan sen ilmoittamaan osoitteeseen.

Rakennuspaikalla on toimitettu katselmus 9.9.2022. Kutsukirjeet katselmukseen on lähetetty naapureille 29.8.2022. MRL 133 §:n tarkoittama naapuri on naapuritontin omistaja tai haltija, eivät tontin omistavan yhtiön yksittäiset osakkeenomistajat. Kiinteistön 837-215-1055-15 omistaja on Asunto Oy Tupatahmela, jonka kaupparekisterissä ilmoitettu yhteystieto on isännöintitoimisto Kiinteistöjuridia Oy. Todettakoon, että katselmuksessa on ollut paikalla yhtiön edustajana hallituksen puheenjohtaja. Katselmuksessa esitetty suunnitteluaineisto on toimitettu asianosaisille naapureille pyydettyä myös sähköpostitse. Katselmuksen yhteydessä on asianomaisille varattu mahdollisuus esittää kirjallinen huomautus 23.9.2022 mennessä. Yhtiö on toimittanut sähköpostitse 16.9.2022 rakennusvalvontaan lausunnon, joka on asiasisällöltään yhtenevä tämän oikaisuvaatimuksen kanssa.

Katselmuksen ajasta on annettu tieto naapureille, ja naapureita on kuultu lain edellyttämällä tavalla.

Rakennuspaikka

Rakennuksen MRL 117 §:n mukainen soveltuminen ympäristöönsä on käsitelty ja hyväksytty lainvoimaisessa poikkeamispäätöksessä (yhdyskuntalautakunnan päätös 8.9.2020 § 222).

Paloturvallisuus

Suunniteltu rakennus täyttää MRL 117 b §:n ja rakennusjärjestyksen 22 §:n vaatimukset. Rakenteellinen paloturvallisuus ja palon leviämisen estäminen on otettu huomioon asetuksen YM 848/2017 edellyttämällä tavalla.

Jätehuolto

Kiinteistöllä on jo toimiva jätehuolto ja sitä tullaan kehittämään niin, että se täyttää jätehuollolle asetetut tekniset ja toiminnalliset edellytykset. Irrallisten jäteastioiden sijoittelu tontilla ei ole luvanvaraista.

Raja-aita

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hankkeeseen ryhtyvä on luopunut suunnitelmissa esitetyn uuden raja-aidan rakentamisesta lupapäätöksen jälkeen. Olemassa oleva aita voidaan säilyttää.

Vähäiset poikkeamiset

Rakennusluvassa LP-837-2020-00525 ei ole haettu eikä myönnetty vähäisiä poikkeamisia.

Rakennuslupapäätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Asunto Oy Tupatahmela, Anu Aaltonen, Patricia Nikko

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Lupapäätös Hirvikatu
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 6

Rakennuslupahakemus, Aasianpiha 1 (LP-837-2022-00395) 837-065-7134-0013, aloittamisoikeus

TRE:4704/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Titta Tamminen

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Titta Tamminen, puh. 040 806 2931 ma-ke klo 11.30-13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Henttonen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Tampereen Hervannan Novellin ja Asunto Oy Tampereen
Hervannan Lyriikan rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä
mainituin ehdoin ja

Asunto Oy Tampereen Hervannan Novellin ja Asunto Oy Tampereen
Hervannan Lyriikan hakemus aloittaa rakennustyöt ennen päätöksen
lainvoimaisuutta hyväksytään.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja aloittamisoikeus MRL 144 §

Asuinkerrostalon rakentaminen.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 7

Tiedotusaineisto: Sähköinen päätöksentekomenettely

TRE:8586/00.04.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Taina Lehmuskoski

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Henttonen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Perustelut

Kaupunki on käyttöönottamassa yhtenä uutena toimielimen päätöksentekotapana sähköistä päätöksentekomenettelyä. Tähän mennessä käytössä ovat olleet kuntalain mukaiset varsinainen kokous (eli ns. läsnäolokokous) sekä sähköinen kokous (eli yksi tai useampi osallistuu kokoukseen etänä). Uusi toimintatapa tulee näiden rinnalle. Sähköinen päätöksentekomenettely tarkoittaa ns. ennakkopäätöksentekoa. Toimielimen jäsenet voivat ennen varsinaista kokousta ilmoitettuun määräaikaan mennessä ilmaista kantansa asiaan sähköisesti ajasta ja paikasta riippumatta.

Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä käsiteltävät asiat tulee yksilöidä kokouskutsussa ja mainita, mihin mennessä asia voidaan käsitellä sähköisessä päätöksentekomenettelyssä. Asia on käsitelty, kun kaikki toimielimen jäsenet ovat ilmaisseet kantansa asiaan ja käsittelyn määräaika on päättynyt. Asia siirtyy kokouksen käsiteltäväksi, jos yksikin jäsen sitä vaatii tai on jättänyt kantansa ilmaisematta. Toimielimen päätöksistä osa voi olla sähköisessä päätöksentekomenettelyssä käsiteltäviä ja osa varsinaisessa kokouksessa käsiteltäviä. Menettely edellyttää suljettua tietojärjestelmää. Kaupungin Selma-päätöksentekojärjestelmän kokoustyötilaan on tehty järjestelmämuutos menettelyn mahdollistamiseksi. Valtuuston ja muiden toimielinten julkisia kokouksia lukuun ottamatta toimielimen päätöksenteko voi tapahtua suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä. Käyttöönotto tapahtuu 1.1.2023 alkaen. Toiminnoiltaan uusi toiminto vastaa kokouksissa käytettävää äänestämistyökalua.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönottoa on esitetty valtuustoaloitteessa, joka käsiteltiin valtuustossa 19.10.2020 § 144. Sähköisen päätöksentekomenettelyn on nähty mahdollistavan ajasta ja paikasta riippumattomuutta sekä myös vahvistavan kaupungin imagoa digitaalisena ja innovatiivisena kaupunkina. Kaupunki pyrkii osaltaan mahdollistamaan luottamushenkilöille monipuoliset digitaaliset työvälineet sekä sujuvoittamaan luottamustoimen hoitamista. Tampereen kaupungin strategia 2030 kirjaa, että hyödynnämme rohkeasti digitalisaation mahdollisuudet palvelujen kehittämisessä. Pormestariohjelmassa vuosille 2021-2025 on myös kirjattuna, että digitalisaation hyödyntäminen tarkoittaa esimerkiksi uusien toimintatapojen laajamittaista kokeilua ja käyttöönottoa. Toiminnan kehittämisen tavoitteena on parantaa laatua ja lyhentää prosessien läpimenoaikoja.

Liitteet

1 Liite Yrja 10.1.2023 Sähköinen päätöksentekomenettely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§1, §2, §3, §4, §7

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§5

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Jos alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös:

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§6

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.